



CZERNICH
RECHTSANWÄLTE

Wir bewegen Wirtschaft.

[CHG Justizstudie 2014]

Hon.-Prof. Dr. Dietmar Czernich, LL.M.

Czernich Haidlen Guggenberger & Partner

Bozner Platz 4, A-6020 Innsbruck

Tel.: +43-512-56 73 73

Fax.: +43-512-56 73 73-15

e-mail: czernich@chg.at

web: <http://www.chg.at>

Inhaltsverzeichnis

INHALTSVERZEICHNIS	2
VERFAHRENSDAUER IN ÖSTERREICH	3
A. DIE DURCHSCHNITTLICHE VERFAHRENSDAUER IN ÖSTERREICH VOR BEZIRKSGERICHTEN (C)	3
B. DIE DURCHSCHNITTLICHE VERFAHRENSDAUER IN ÖSTERREICH VOR LANDESGERICHTEN (CG)	5
C. DIE DURCHSCHNITTLICHE VERFAHRENSDAUER IN ÖSTERREICH VOR ARBEITSRECHTSSACHEN (CGA)	6
D. BEZIRKSGERICHTE MIT DER KÜRZESTEN BZW. LÄNGSTEN DURCHSCHNITTLICHEN VERFAHRENSDAUER	7
E. LANDESGERICHTE (CG UND CGA) MIT DER LÄNGSTEN VERFAHRENSDAUER	8
F. LANDESGERICHTE (CG UND CGA) MIT DER KÜRZESTEN VERFAHRENSDAUER	9
G. OBERLANDESGERICHTE (CG UND CGA) MIT DER LÄNGSTEN BZW. KÜRZESTEN VERFAHRENSDAUER	10
H. VERFAHRENSDAUER VOR DEM OGH	11
AKTENANFALL IN ÖSTERREICH	12
A. GRÖßTER AKTENANFALL DER GERICHTE 1. INSTANZ (BG UND LG) IN C, CG UND CGA	12
B. HÖCHSTE QUOTE AN UNERLEDIGTEN AKTEN VOR DEN BEZIRKSGERICHTEN, LANDESGERICHTEN UND OBERLANDESGERICHTEN	15
C. STÄRKSTE ZUNAHME BZW. REDUKTION DES AKTENANFALLS VON DEN LANDESGERICHTEN UND OBERLANDESGERICHTEN	19
VERFAHRENSDAUER IN DEUTSCHLAND	22
ÜBERBLICK DER VERFAHRENSDAUER IN ÖSTERREICH, SCHWEIZ UND ANDEREN STAATEN	26
ÜBERBLICK DER VERFAHRENSKOSTEN IN ÖSTERREICH, SCHWEIZ UND ANDEREN STAATEN	29

Wichtige Erläuterungen¹:

- Verfahrensdauer: Die Verfahrensdauer ist die Zeit zwischen dem Einbringungsdatum eines Falles bei Gericht und dem Datum des letzten, den Fall abstreichenden Schrittes.
- Die Verfahrensdauer wird in Monaten angegeben.
- Als Durchschnitt bezeichnet man einen aus mehreren Werten errechneten Mittelwert.
- Der Median bezeichnet den exakt mittleren Wert einer nach der Größe geordneten Zahlenreihe.
 - Der Median einer Gruppe, bestehend aus einer 16-, einer 70- und einer 75-jährigen Person ist 70!
 - In bestimmten Konstellationen (einige wenige "Ausreißer") kann der Median als Korrektiv zum (dadurch "verschleppten" Mittelwert) herangezogen werden.
- Werte sind auf eine Kommastelle gerundet

Österreich

Verfahrensdauer in Österreich

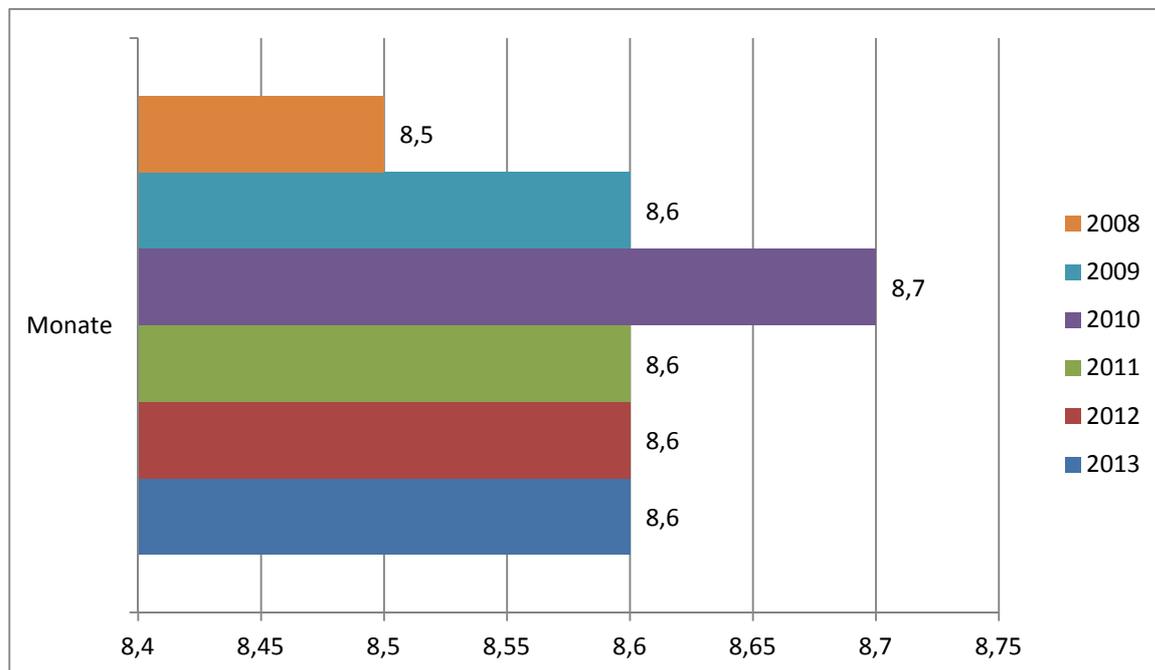
A. Die durchschnittliche Verfahrensdauer in Österreich vor Bezirksgerichten (C)²

Gesamtes Bundesgebiet:

Jahr	Monate
2008	8,5
2009	8,6
2010	8,7
2011	8,6
2012	8,6
2013	8,6

¹ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Zeitreihen 2008 – 2013, Seite 5 f.

² BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 9; Seite 22-24.



Durchschnittliche Verfahrensdauer vor den Bezirksgerichten (C) (2008-2013)

Die durchschnittliche Verfahrensdauer in den Jahren 2008-2013: **8,6 Monate**

Als Referenz wird in folgender Tabelle die durchschnittliche Verfahrensdauer in den Jahren 2008-2013 für die einzelnen OLG-Sprengel angeführt.

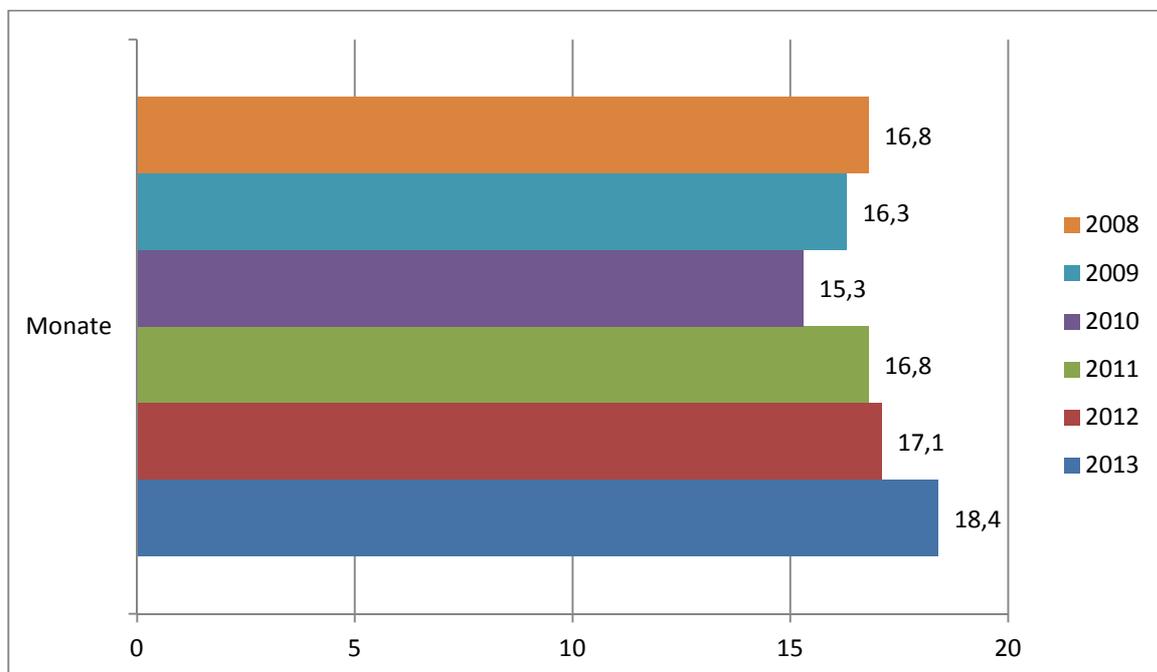
OLG Sprengel	Monate (2008-2013)
Bundesgebiet	8,6
Wien	9,0
Graz	7,6
Linz	8,4
Innsbruck	8,7

Anhand der obigen Tabelle kann man wiederum gut erkennen, dass ebenfalls Wien ein Ausreiser mit 9 Monaten ist. Auf Bundesebene kann man in den letzten drei Jahren (2011-2013) einen konstanten Verlauf beobachten.

B. Die durchschnittliche Verfahrensdauer in Österreich vor Landesgerichten (Cg)³

Gesamtes Bundesgebiet:

Jahr	Monate
2008	16,8
2009	16,3
2010	15,3
2011	16,8
2012	17,1
2013	18,4



Durchschnittliche Verfahrensdauer vor den Landesgerichten (Cg) (2008-2013)

Die durchschnittliche Verfahrensdauer in den Jahren 2008-2013: **16,8 Monate**

Als Referenz wird in folgender Tabelle die durchschnittliche Verfahrensdauer in den Jahren 2008-2013 für die einzelnen OLG-Sprengel angeführt:

OLG Sprengel	Monate (2008-2013)
Bundesgebiet	16,8
Wien	17,7
Graz	16
Linz	16

³ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 10; Seite 25-27.
Juni 2014

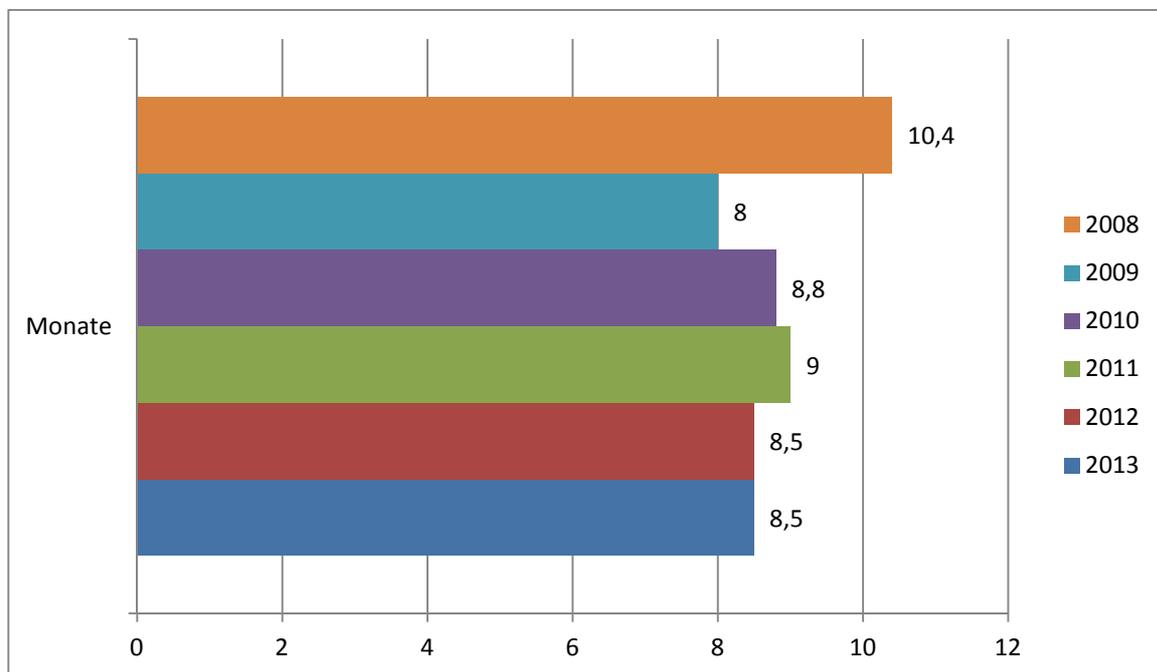
Innsbruck	16
-----------	----

Anhand der oben angeführten Tabelle kann man sehr gut erkennen, dass Wien ein Ausreißer mit 17,7 Monaten ist und die anderen OLG-Sprengel die gleiche Verfahrensdauer haben.

C. Die durchschnittliche Verfahrensdauer in Österreich vor Arbeitsrechtssachen (Cga)⁴

Gesamtes Bundesgebiet:

Jahr	Monate
2008	10,4
2009	8,0
2010	8,8
2011	9,0
2012	8,5
2013	8,5



Durchschnittliche Verfahrensdauer vor den Landesgerichten als Arbeitsgericht (Cga) (2008-2013)

Die durchschnittliche Verfahrensdauer in den Jahren 2008-2013: **8,9 Monate**

⁴ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 11
Juni 2014

Als Referenz wird in folgender Tabelle die durchschnittliche Verfahrensdauer in den Jahren 2008-2013 für die einzelnen OLG-Sprengel angeführt.

OLG Sprengel	Monate (2008-2013)
Bundesgebiet	8,9
Wien	10,5
Graz	6,4
Linz	7,1
Innsbruck	9,2

Oben angeführte Tabelle stellt Wien als Ausreiser mit 10,5 Monaten dar. Anzumerken ist, dass der OLG-Sprengel Graz mit nur 6,4 Monaten eine sehr kurze Verfahrensdauer aufweist.

D. Bezirksgerichte mit der kürzesten bzw. längsten durchschnittlichen Verfahrensdauer⁵

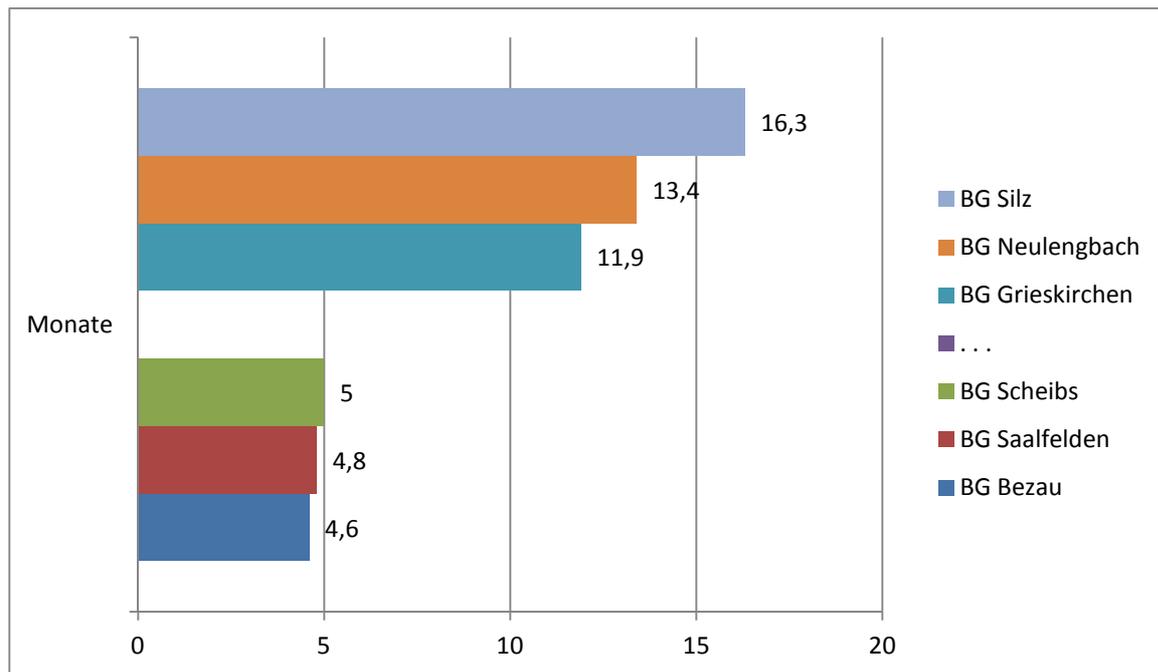
Schnellstes Bezirksgericht in dem jeweiligen OLG-Sprengel:

OLG Sprengel	Schnellstes Gericht	Durch. Monate (2008-2013)
Innsbruck	BG Bezaun	4,6
Linz	BG Saalfelden	4,8
Wien	BG Scheibbs	5,0
Graz	BG Feldkirchen	5,8

Langsamstes Bezirksgericht in dem jeweiligen OLG-Sprengel:

OLG Sprengel	Langsamstes Gericht	Durch. Monate (2008-2013)
Innsbruck	BG Silz	16,3
Wien	BG Neulengbach	13,4
Linz	BG Grieskirchen	11,9
Graz	BG Völkermarkt	10,9

⁵ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 34-54.
Juni 2014



Kürzeste bzw. längste Verfahrensdauer vor den Bezirksgerichten (Bemerkung: Es wurde je OLG-Sprengel nur ein schnellstes und ein langsamstes Gericht herangezogen) (2008-2013)

In den obigen Grafiken kann man sehr gut erkennen, dass es horrende Unterschiede in der Verfahrensdauer vor den jeweiligen Bezirksgerichten gibt. Das langsamste Bezirksgericht in ganz Österreich ist jedenfalls Silz (OLG-Sprengel Innsbruck) mit durchschnittlich (2008-2013) 16,3 Monaten. Im Gegensatz dazu beläuft sich die Verfahrensdauer beim schnellsten Bezirksgericht in Bezau (OLG-Sprengel Innsbruck) auf nur durchschnittlich (2008-2013) 4,6 Monaten. Damit befindet sich sowohl das schnellste als auch das langsamste Bezirksgericht in ganz Österreich im OLG-Sprengel Innsbruck.

E. Landesgerichte (Cg und Cga) mit der längsten Verfahrensdauer⁶

OLG Sprengel	Landesgericht	Gattung	Durchschnitt (2008-2013) - Monate
Wien	St. Pölten	Cg	19,78
Linz	Salzburg	Cg	19,62
Wien	Wiener Neustadt	Cg	18,83
Wien	ASG Wien	Cga	11,35
Innsbruck	Innsbruck	Cga	10,37
Graz	Leoben	Cga	9,12

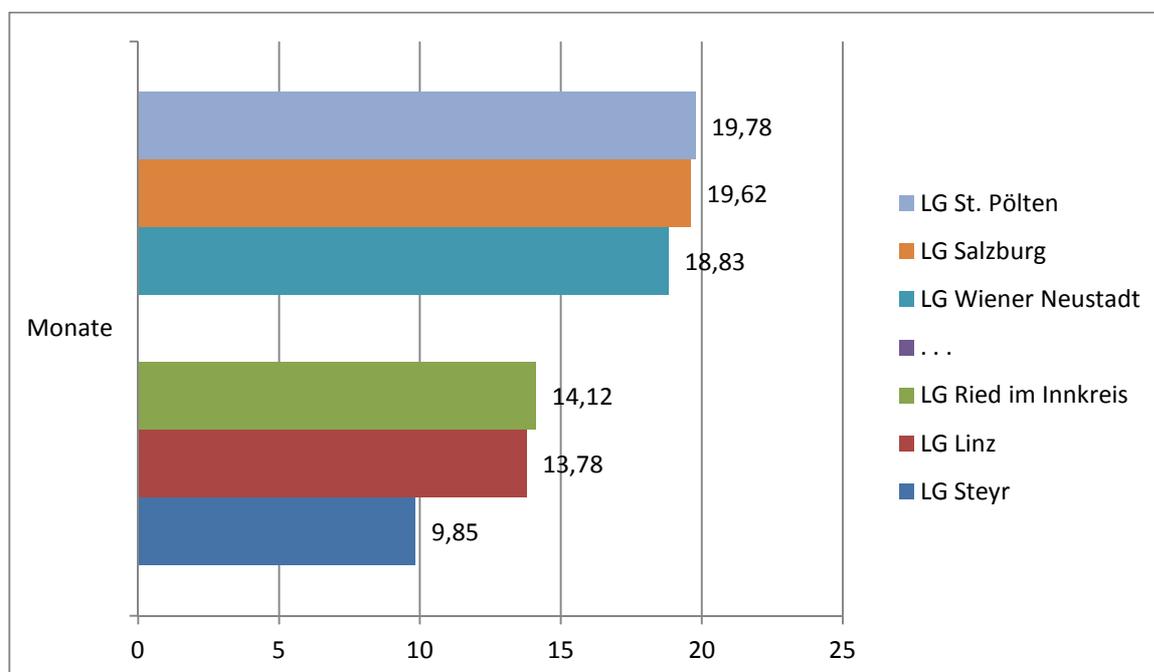
⁶ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 22-33.
Juni 2014

Das langsamste Landesgericht in Cg ist das Landesgericht St. Pölten (OLG-Sprengel Wien) und in Cga das ASG Wien. Das Landesgericht Innsbruck ist in Cga nach dem ASG Wien das langsamste Landesgericht in ganz Österreich.

F. Landesgerichte (Cg und Cga) mit der kürzesten Verfahrensdauer⁷

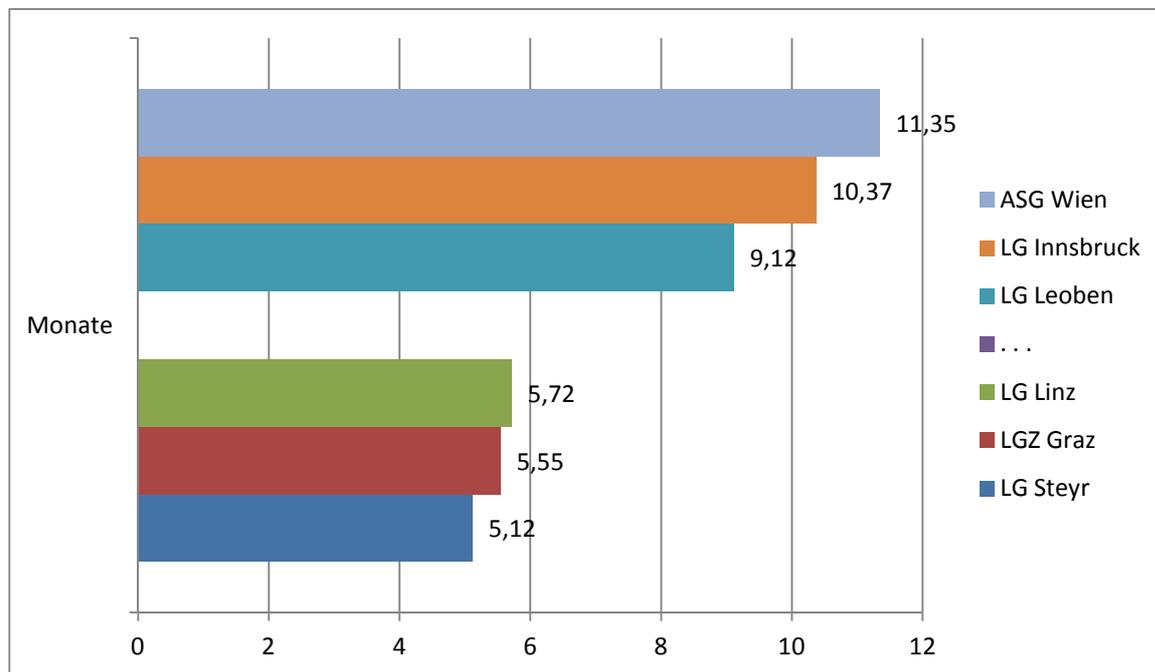
OLG Sprengel	Landesgericht	Gattung	Durchschnitt (2008-2013) - Monate
Linz	Steyr	Cg	9,85
Linz	Linz	Cg	13,78
Linz	Ried im Innkreis	Cg	14,12
Linz	Steyr	Cga	5,12
Graz	LGZ Graz	Cga	5,55
Linz	Linz	Cga	5,72

Hier kann man unschwer erkennen, dass sich bis auf eine Ausnahme die schnellsten Landesgerichte (sowohl in Cg als auch in Cga) im OLG-Sprengel Linz befinden. Das Landesgericht Steyr ist sowohl in Cga als auch in Cg das schnellste Landesgericht in ganz Österreich.



Kürzeste bzw. längste Verfahrensdauer vor den Landesgerichten (Cg) (2008-2013)

⁷ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 22-33.
Juni 2014

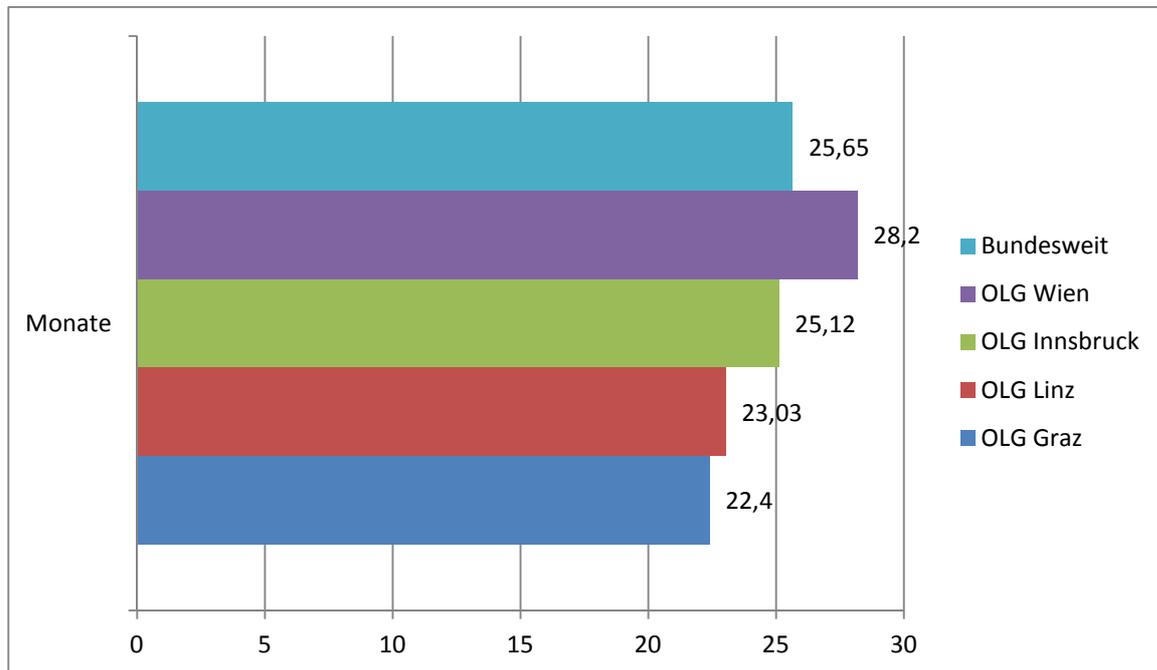


Kürzeste bzw. längste Verfahrensdauer vor den Landesgerichten (Cga) (2008-2013)

G. Oberlandesgerichte (Cg und Cga) mit der längsten bzw. kürzesten Verfahrensdauer⁸

OLG Sprengel	Gattung	Durchschnitt (2008-2013)	Gattung	Durchschnitt (2008-2013)	Gesamt (Monate)
Bundesgebiet	Cg	16,78	Cga	8,87	25,65
Wien	Cg	17,67	Cga	10,53	28,2
Graz	Cg	15,98	Cga	6,42	22,4
Linz	Cg	15,95	Cga	7,08	23,03
Innsbruck	Cg	15,95	Cga	9,17	25,12

⁸ BMJ, Verfahrensdauer Zivil (2013), Seite 10 ff.
Juni 2014



Durchschnittliche Verfahrensdauer vor den Oberlandesgerichten (Cg und Cga kombiniert) (2013)

Das schnellste OLG befindet sich in Graz mit nur 22,4 Monaten an Verfahrensdauer. Im Gegensatz dazu beträgt die Verfahrensdauer des OLG Wien 28,2 Monate, welches somit das langsamste OLG ist.

H. Verfahrensdauer vor dem OGH

Leider keine diesbezüglichen Daten vorhanden!

Der Oberste Gerichtshof erledigt die Verfahren rasch: Die durchschnittliche Verfahrensdauer beträgt **98 Tage**⁹ (vom Einlangen des Aktes bis zur Abfertigung der Entscheidung des Obersten Gerichtshofs)

⁹ Webseite: <http://www.ogh.gv.at/de/faq> (25.03.2014)
Juni 2014

Aktenanfall in Österreich

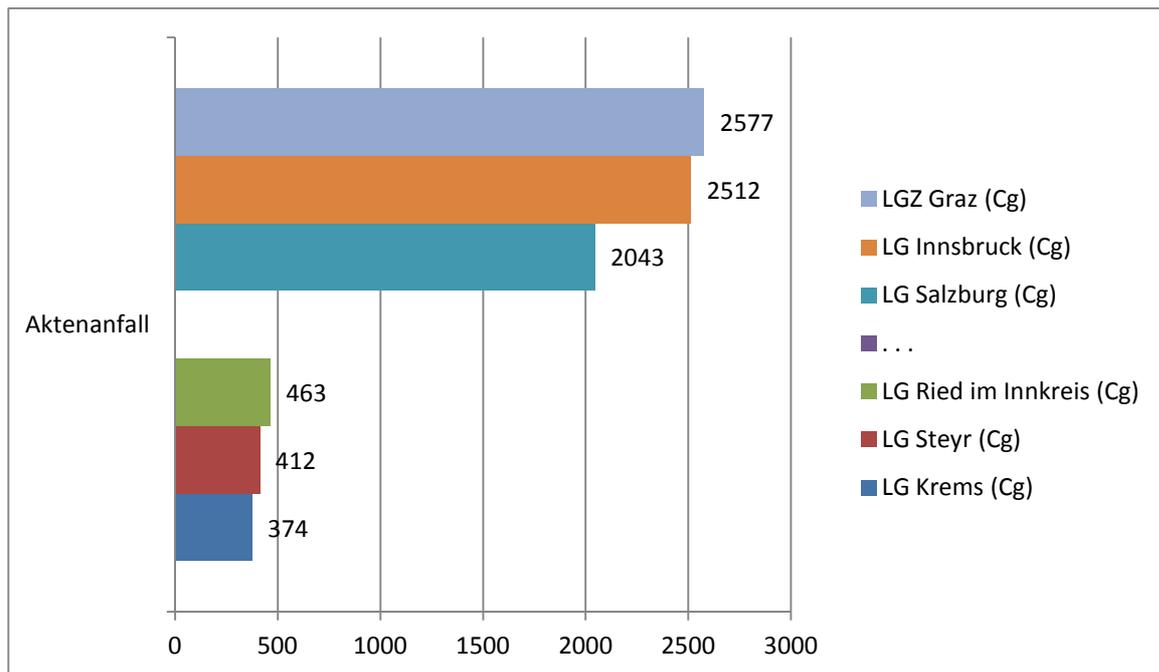
A. Größter Aktenanfall der Gerichte 1. Instanz (BG und LG) in C, Cg und Cga¹⁰

Bemerkung: Dieser Punkt wurde anhand der Statistikdaten von 2012 erstellt, da keine neueren Daten verfügbar waren.

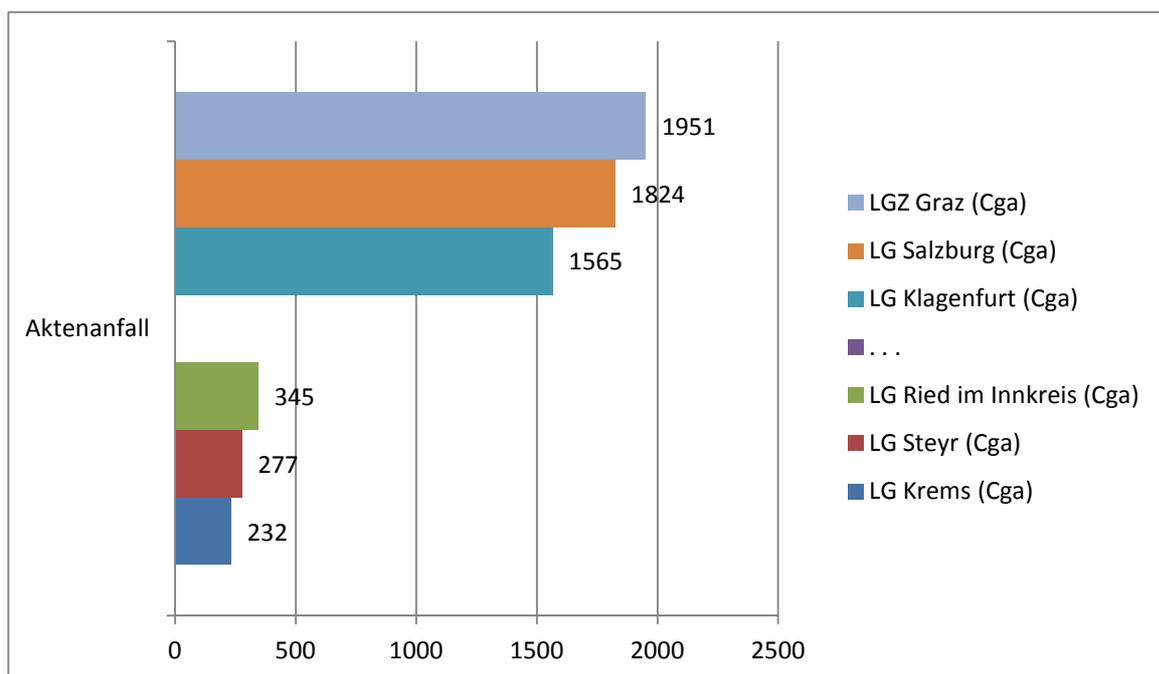
LG mit der größten bzw. kleinsten Aktenanzahl in dem jeweiligen OLG-Sprengel:

OLG Sprengel	Landesgericht 1.Instanz	Aktenanfall (Cg)	Aktenanfall (Cga)
Bundesweit	Bundesweit	19226	27607
Wien	LGZ Wien	4754	-
Wien	HG Wien	3783	-
Wien	ASG Wien	-	6086
Wien	Eisenstadt	689	442
Wien	Krems	374	232
Wien	Korneuburg	1061	564
Wien	St. Pölten	1087	589
Wien	Wiener Neustadt	1490	887
Graz	LGZ Graz	2577	1951
Graz	Leoben	779	586
Graz	Klagenfurt	1790	1565
Linz	Linz	1444	1008
Linz	Ried im Innkreis	463	345
Linz	Steyr	412	277
Linz	Wels	1128	818
Linz	Salzburg	2043	1824
Innsbruck	Innsbruck	2512	1457
Innsbruck	Feldkirch	1221	595

¹⁰ BMI, Betriebliches Informationssystem der Justiz (BIS), Darstellung der Gerichte, 2012, Seite 28 ff.
Juni 2014



Aktenanfall der Landesgerichte (Cg) (2012)



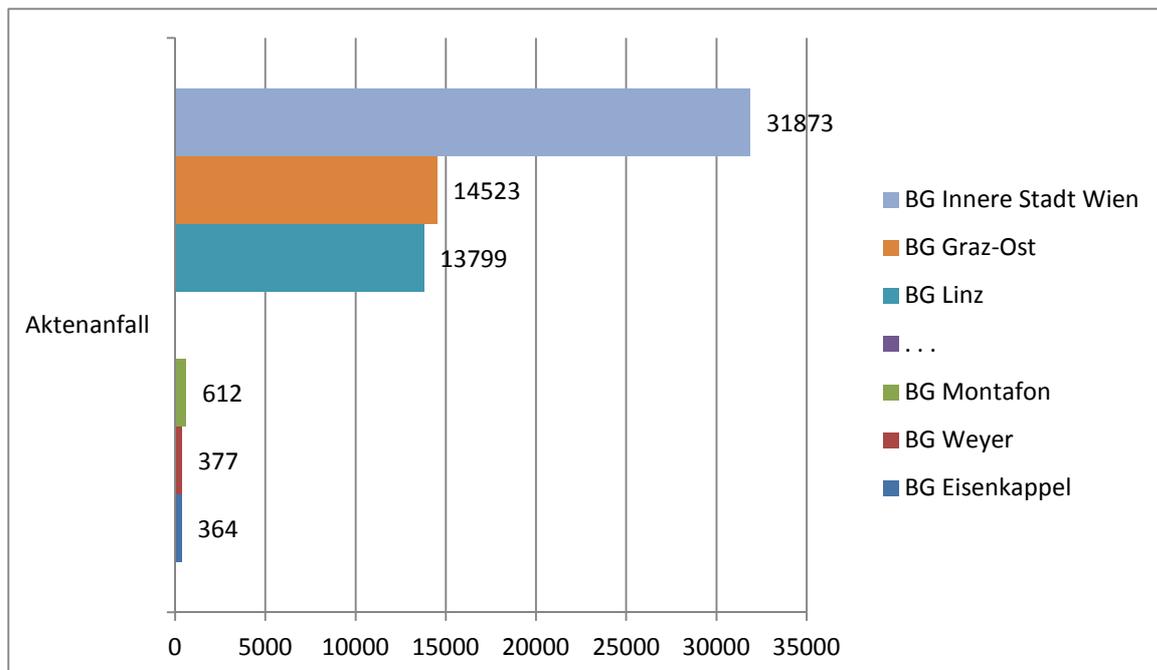
Aktenanfall der Landesgerichte (Cga) (2012)

BG mit der größten Aktenanzahl in dem jeweiligen OLG-Sprengel:

OLG Sprengel	BG mit größten Aktenanzahl	Aktenanfall (C)
Bundesweit	Bundesweit	481947
OLG Wien	Innere Stadt Wien	31873
OLG Graz	Graz-Ost	14523
OLG Linz	Linz	13799
OLG Innsbruck	Innsbruck	12655

BG mit der geringsten Aktenanzahl in dem jeweiligen OLG-Sprengel:

OLG Sprengel	BG mit kleinsten Aktenanzahl	Aktenanfall (C)
Bundesweit	Bundesweit	481947
OLG Wien	Jennersdorf	717
OLG Graz	Eisenkappel	364
OLG Linz	Weyer	377
OLG Innsbruck	Montafon	612



Aktenanfall der Bezirksgerichte (C) (2012)

Zusammenfassung:

BG mit größten Aktenanfall (C): BG Innere Stadt Wien (OLG Wien)

BG mit kleinsten Aktenanfall (C): BG Eisenkappel (OLG Graz)

LG mit größten Aktenanfall (Cg): LGZ Graz (OLG Graz) (ausgenommen LGZ Wien und HG Wien)

LG mit kleinsten Aktenanfall (Cg): LG Krems (OLG Wien)

LG mit größten Aktenanfall (Cga): LGZ Graz (OLG Graz) (ausgenommen ASG Wien)

LG mit kleinsten Aktenanfall (Cga): LG Krems (OLG Wien)

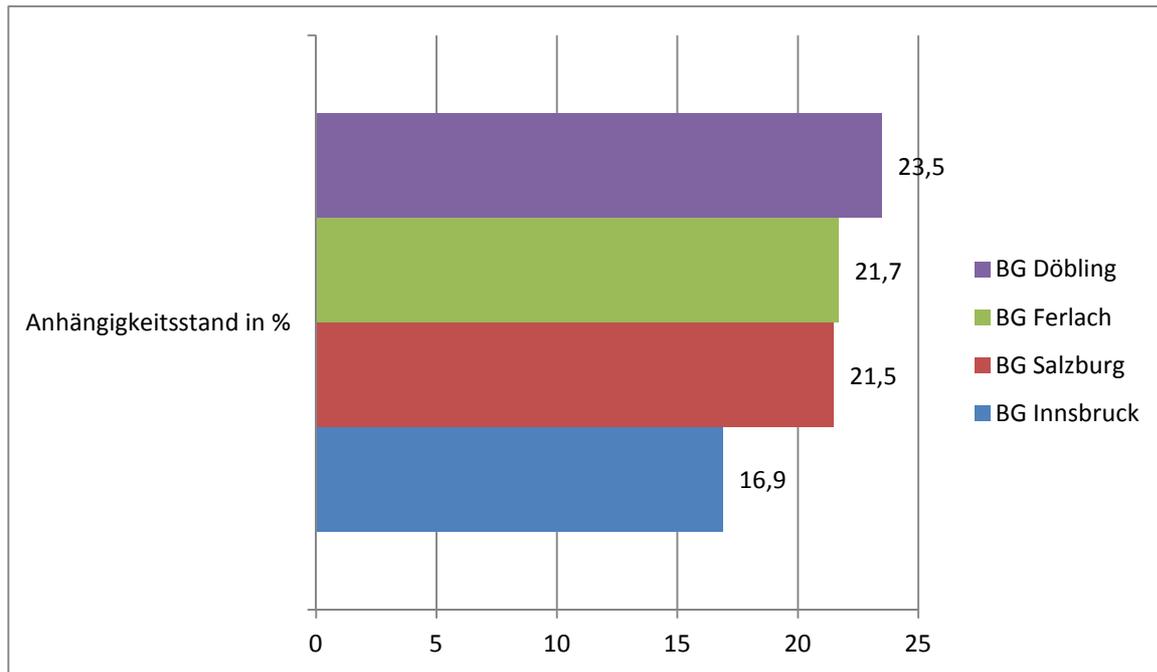
B. Höchste Quote an unerledigten Akten vor den Bezirksgerichten, Landesgerichten und Oberlandesgerichten¹¹

Bemerkung: Dieser Punkt wurde anhand der Statistikdaten von 2012 erstellt, da keine neueren Daten verfügbar waren.

Bezirksgericht (2012):

OLG Sprengel	BG mit höchster Quote von unerledigten Akten	Anhängigkeitsstand in % am Ende des BRZ (ohne Jv)
OLG Wien	BG Döbling	23,5
OLG Graz	BG Ferlach	21,7
OLG Linz	BG Salzburg	21,5
OLG Innsbruck	BG Innsbruck	16,9

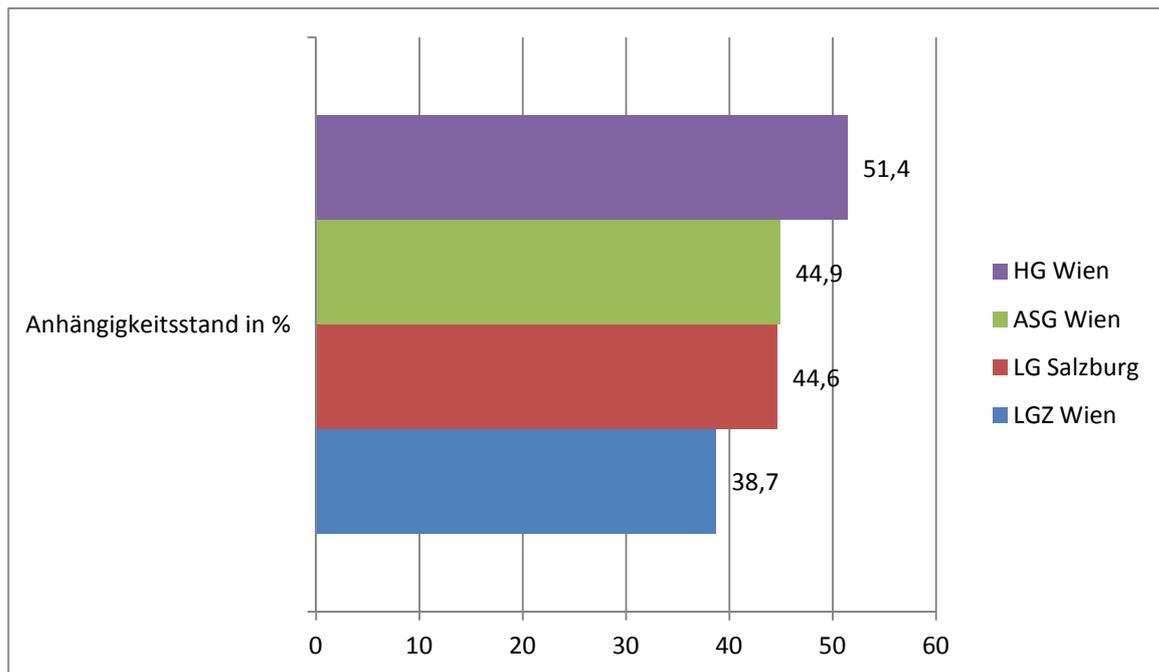
¹¹ BMJ, Betriebliches Informationssystem der Justiz (BIS), Darstellung der Gerichte, 2012.



Höchsten Quoten unerledigter Akten der Bezirksgerichte (2012)

Landesgericht (2013!):

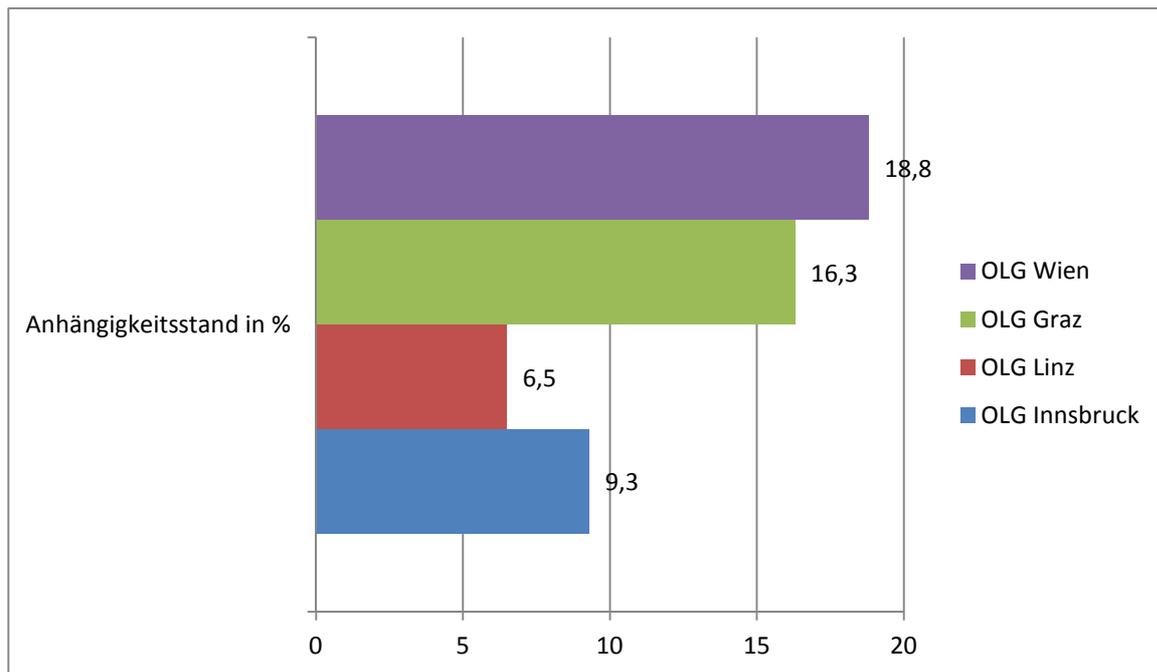
OLG Sprengel	Landesgericht	Anhängigkeitsstand in % am Ende des BRZ (ohne Jv)
Wien	LGZ Wien	38,7
Wien	HG Wien	51,4
Wien	LGSt Wien	14,0
Wien	ASG Wien	44,9
Wien	Eisenstadt	31,1
Wien	Krems	31,6
Wien	Korneuburg	26,7
Wien	St. Pölten	34,4
Wien	Wiener Neustadt	30,1
Graz	LGZ Graz	30,7
Graz	Leoben	34,0
Graz	LGSt Graz	14,9
Graz	Klagenfurt	28,8
Linz	Linz	28,2
Linz	Ried im Innkreis	30,9
Linz	Steyr	23,5
Linz	Wels	31,2
Linz	Salzburg	44,6
Innsbruck	Innsbruck	36,2
Innsbruck	Feldkirch	28,3



Höchsten Quoten unerledigter Akten der Landesgerichte (2013)

Oberlandesgericht (2013!):

OLG	Anhängigkeitsstand in % am Ende des BRZ (ohne Jv)
Wien	18,8
Graz	16,3
Linz	6,5
Innsbruck	9,3



Quoten unerledigter Akten der Oberlandesgerichte (2013)

Zusammenfassung:

BG mit höchste Quote unerledigter Akten: BG Döbling (OLG Wien)

LG mit höchste Quote unerledigter Akten: HG Wien (OLG Wien) bzw 2.Platz: ASG Wien (OLG Wien)
bzw 3.Platz: LG Salzburg

OLG mit höchste Quote unerledigter Akten: OLG Wien

C. Stärkste Zunahme bzw. Reduktion des Aktenanfalls von den Landesgerichten und Oberlandesgerichten¹²

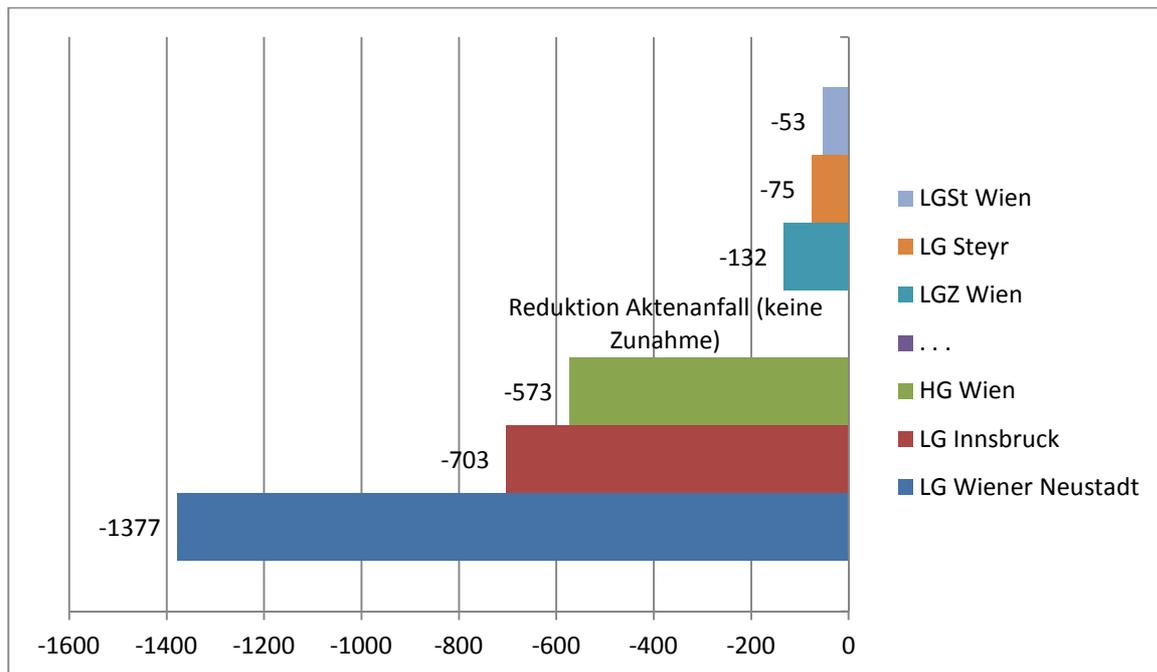
Landesgericht:

OLG Sprengel	Landesgericht 1. Instanz	Im Berichtszeitraum (2013) angefallene Akten (ohne Jv)	Im Berichtszeitraum (2013) erledigte Akten (ohne Jv)	Quote Aktenanfall
Wien	LGZ Wien	11115	11247	-132
Wien	HG Wien	11487	12060	-573
Wien	LGSt Wien	17476	17529	-53
Wien	ASG Wien	17528	17677	-149
Wien	Eisenstadt	4804	5232	-428
Wien	Krems	4203	4466	-263
Wien	Korneuburg	8910	9251	-341
Wien	St. Pölten	10319	10463	-144
Wien	Wiener Neustadt	10306	11683	-1377
Graz	LGZ Graz	13465	13750	-285
Graz	Leoben	6400	6578	-178
Graz	LGSt Graz	5076	5240	-164
Graz	Klagenfurt	11984	12273	-289
Linz	Linz	10770	11114	-344
Linz	Ried im Innkreis	3829	3974	-145
Linz	Steyr	3468	3543	-75
Linz	Wels	9179	9549	-370
Linz	Salzburg	11181	11712	-531
Innsbruck	Innsbruck	17203	17906	-703
Innsbruck	Feldkirch	7873	8012	-139

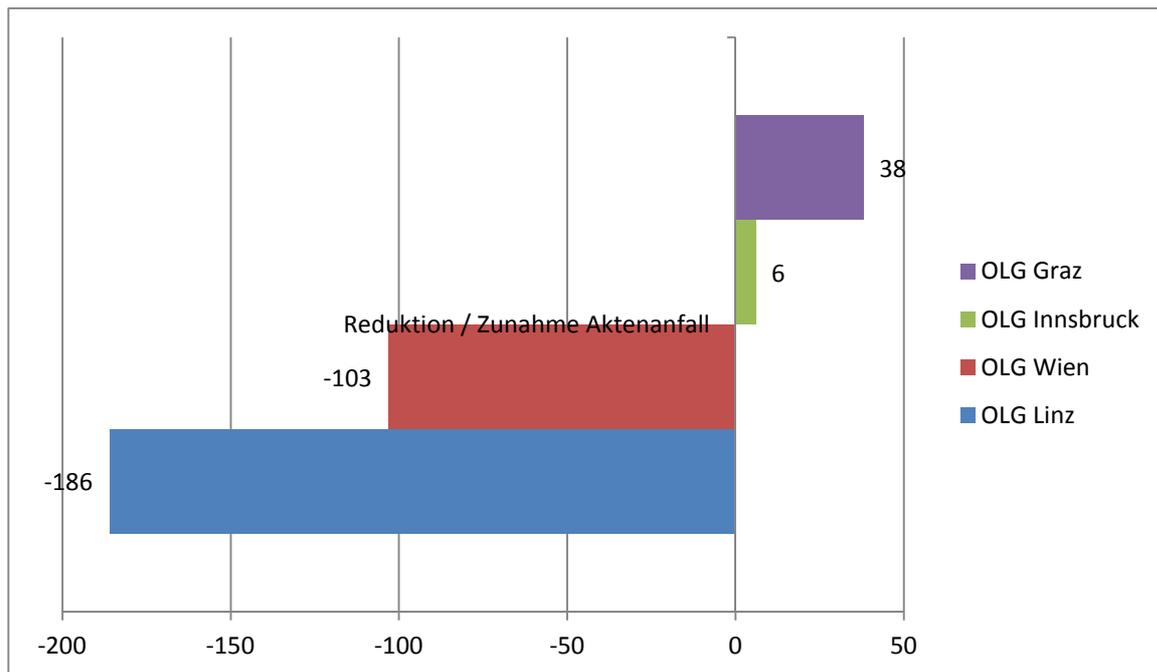
¹² BMJ, Betriebliches Informationssystem der Justiz (BIS), Darstellung der Gerichte, 2013.

Oberlandesgericht:

OLG	Im Berichtszeitraum (2013) angefallene Akten (ohne Jv)	Im Berichtszeitraum (2013) erledigte Akten (ohne Jv)	Quote Aktenanfall
Wien	8261	8364	-103
Graz	2999	2961	38
Linz	3161	3347	-186
Innsbruck	2810	2804	6



Stärkste Reduktion des Aktenanfalls an den Landesgerichten (keine Zunahme) (2013)



Reduktion bzw. Zunahme des Aktenanfalls an den Oberlandesgerichten (2013)

Zusammenfassung:

Größte Reduktion des Aktenanfalls (LG): LG Wiener Neustadt

Geringste Reduktion (keine Zunahme) des Aktenanfalls (LG): LGSt Wien

Größte Reduktion des Aktenanfalls (OLG): OLG Linz

Größte Zunahme des Aktenanfalls (OLG): OLG Graz

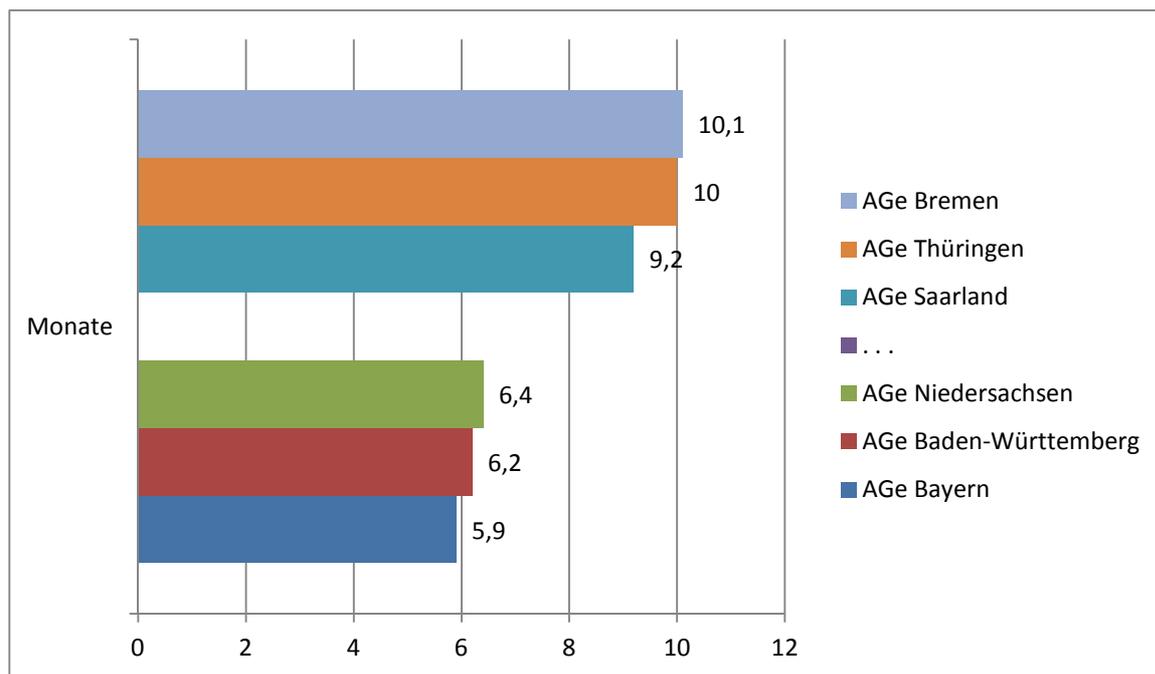
Deutschland

Verfahrensdauer in Deutschland¹³

Amtsgerichte (AGe):

OLG - Amtsgerichte	Durchschnittl. Dauer je Verfahren, das mit streitigem Urteil endete – 2012 (Monate)
Deutschland (Gesamt)	7,2
Baden-Württemberg	6,2
Bayern	5,9
Berlin	8,0
Brandenburg	8,4
Bremen	10,1
Hamburg	7,6
Hessen	7,9
Mecklenburg-Vorpommern	8,3
Niedersachsen	6,4
Nordrhein-Westfalen	7,3
Rheinland-Pfalz	6,7
Saarland	9,2
Sachsen	8,1
Sachsen-Anhalt	8,6
Schleswig-Holstein	7,5
Thüringen	10,0

¹³ Statistisches Bundesamt, Rechtspflege Zivilgerichte, 2012, Seite 26-29.



Kürzeste bzw. längste Verfahrensdauer vor den Amtsgerichten im jeweiligen OLG (2012)

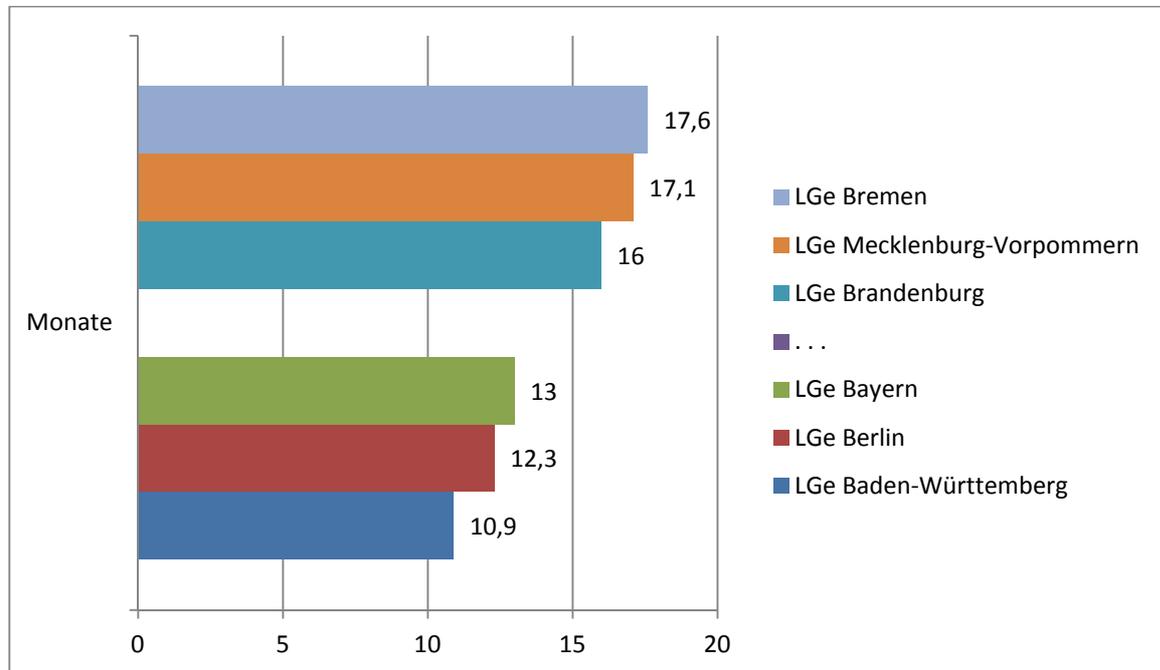
Die schnellsten Amtsgerichte (Verfahrensdauer mit streitigem Urteil) befinden sich in Bayern und die langsamsten in Bremen.

Die durchschnittliche Verfahrensdauer aller Amtsgerichte in Deutschland (2012) beläuft sich auf 7,2 Monaten. Im Gegensatz zu Österreich (BG) mit 8,6 Monaten (2013) ist die Verfahrensdauer in Deutschland im Durchschnitt um 1,4 Monaten kürzer.

Landgerichte (LG):

OLG - Landgerichte	Durchschnittl. Dauer je Verfahren, das mit streitigem Urteil endete – 2012 (Monate)
Deutschland (Gesamt)	13,6
Baden-Württemberg	10,9
Bayern	13,0
Berlin	12,3
Brandenburg	16,0
Bremen	17,6
Hamburg	13,2
Hessen	14,3
Mecklenburg-Vorpommern	17,1
Niedersachsen	13,6
Nordrhein-Westfalen	13,8
Rheinland-Pfalz	14,3
Saarland	15,4
Sachsen	14,3
Sachsen-Anhalt	14,1

Schleswig-Holstein	15,7
Thüringen	15,7



Kürzeste bzw. längste Verfahrensdauer vor den Landgerichten im jeweiligen OLG (2012)

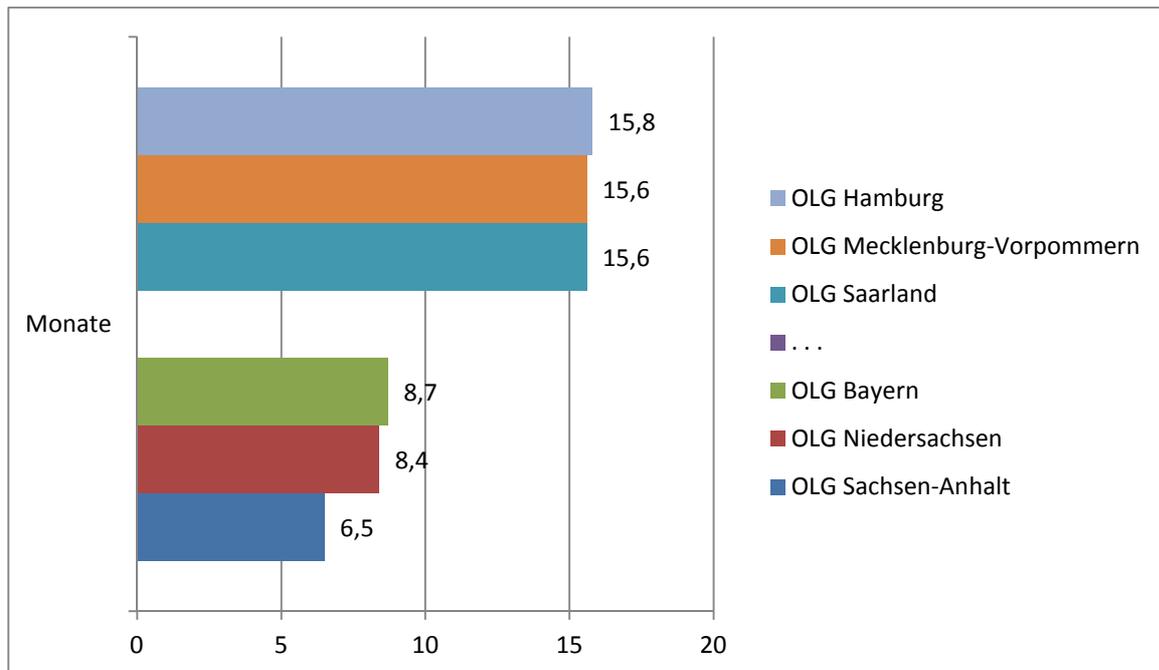
Die schnellsten Landgerichte (Verfahrensdauer mit streitigem Urteil) befinden sich in Baden-Württemberg und die langsamsten in Bremen.

Die durchschnittliche Verfahrensdauer aller Landgerichte in Deutschland (2012) beläuft sich auf 13,6 Monaten. Im Gegensatz zu Österreich (LG) mit 16,8 Monaten (2013) ist die Verfahrensdauer in Deutschland im Durchschnitt um 3,2 Monaten kürzer.

Oberlandesgerichte:

OLG - Oberlandesgerichte	Durchschnittl. Dauer je Verfahren, das mit streitigem Urteil endete – 2012 (Monate)
Deutschland (Gesamt)	11,4
Baden-Württemberg	10,8
Bayern	8,7
Berlin	15,1
Brandenburg	15,1
Bremen	9,9
Hamburg	15,8
Hessen	13,7
Mecklenburg-Vorpommern	15,6
Niedersachsen	8,4
Nordrhein-Westfalen	11,2
Rheinland-Pfalz	12,6

Saarland	15,6
Sachsen	8,8
Sachsen-Anhalt	6,5
Schleswig-Holstein	12,6
Thüringen	11,2



Kürzeste bzw. längste Verfahrensdauer der Oberlandesgerichte (2012)

Das schnellste Oberlandesgericht (Verfahrensdauer mit streitigem Urteil) befindet sich in Sachsen-Anhalt und das langsamste Oberlandesgericht in Hamburg.

Die durchschnittliche Verfahrensdauer aller Oberlandesgerichte in Deutschland (2012) beläuft sich auf 11,4 Monaten.

Überblick (andere Staaten)

Überblick der Verfahrensdauer in Österreich, Schweiz und anderen Staaten

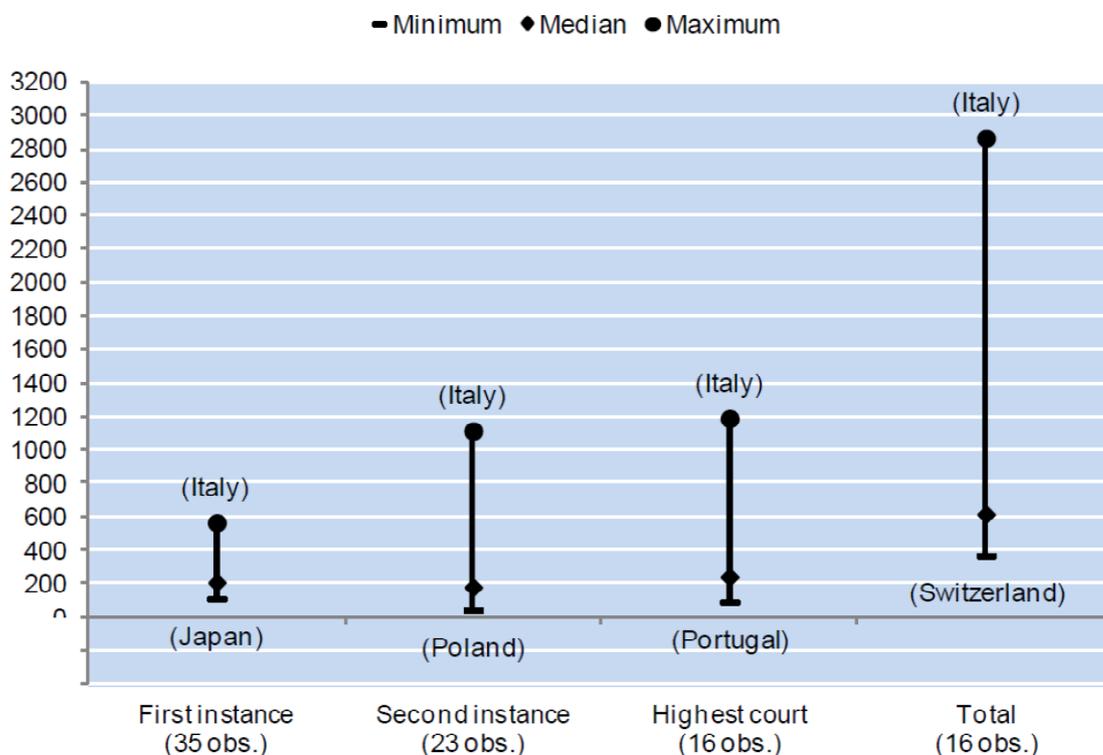
Internationaler Vergleich (OECD)

Die durchschnittliche Verfahrensdauer von Zivilverfahren in den OECD Ländern beträgt in der ersten Instanz 240 Tage. In Japan betrug die Verfahrensdauer nur 107 Tage. In Slowenien und Portugal benötigten die Gerichte immerhin ca. 420 Tage. Der größte Ausreiser war Italien mit 564 Tagen.¹⁴

Die Verfahrensdauer für einen Durchlauf aller drei Instanzen war ca. 788 Tage, wobei die Schweiz mit 368 Tagen sicherlich die kürzeste Verfahrensdauer lieferte. In Italien betrug diese Verfahrensdauer fast 8 Jahre.¹⁵

Figure 1. Trials can be very long in several countries

Distribution of trial length (in days) across countries by type of instance



Quelle¹⁶: OECD und CEPEJ

¹⁴ OECD (2013), "What makes civil justice effective?", *OECD Economics Department Policy Notes*, Nr. 18 Juni 2013, Seite 2.

¹⁵ OECD (2013), Seite 2.



Measures of trial length

Number of days

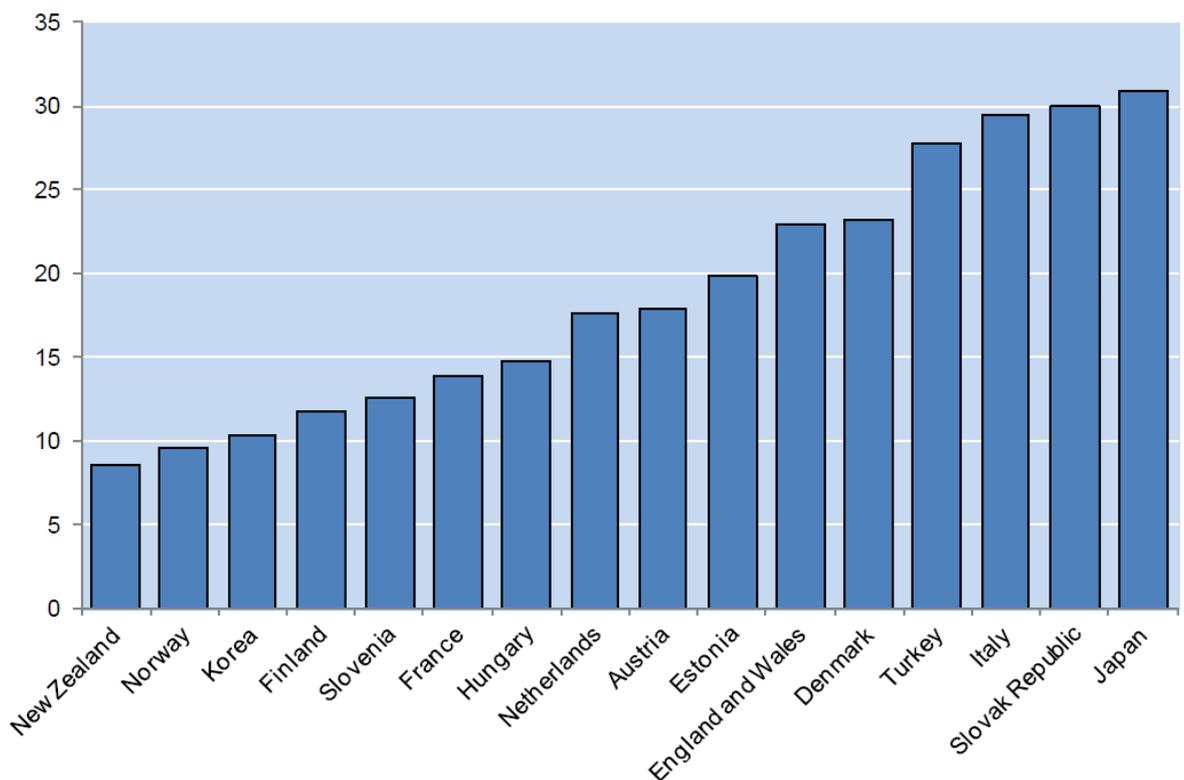
Country	Trial length 1st instance	Trial length 2nd instance	Trial length highest court	Total trial length	Trial length Doing Business
Australia	192	287			395
Austria	129				397
Belgium*	233				505
Czech Republic	135	77	313	524	611
Denmark	199	127			410
England and Wales	350				399
Estonia	209	121	92	422	425
Finland	219	221	168	609	375
France	274	343	333	950	331
Germany	200	207			394
Greece	155	272			819
Hungary	200	111	142	454	395
Iceland*	211				417
Ireland*	270				650
Israel	294	359			890
Italy	564	1113	1188	2866	1210
Japan	107	114	146	368	360
Korea	144	179	255	579	230
Luxembourg	262	555			321
Mexico	342				415
Netherlands	305				514
New Zealand	171	191	286	648	216
Northern Ireland*	206				399
Norway	160				280
Poland	167	43			830
Portugal	425	120	90	635	547
Russia*	176				281
Scotland*	206	350	350	906	399
Slovak Republic	354	76	194	624	565
Slovenia	420	103	831	1354	1290
South Africa*	258				600
Spain	272	189	316	778	515
Sweden	186	117	225	528	508
Switzerland	131	142	95	368	390
Turkey*	212				420
Common Law	243	297	318	777	494
French	304	432	482	1307	560
German	200	117	259	587	535
Nordic	195	155	197	568	398
Former socialist	176				281
Mean	238	236	314	788	506

Quelle¹⁷: OECD, CEPEJ und Weltbank

Überblick der Verfahrenskosten in Österreich, Schweiz und anderen Staaten

Figure 2. Trial costs vary widely across countries

Trial cost net of legal aid as a percentage of the value of the claim



Quelle¹⁸: OECD, CEPEJ und Weltbank